



# 8. OP: La competencia y los recursos del público

Frida V. Rodelo - Comunicación Pública e Internet - ITESO

# Los problemas de la OP

- Para Price se clasifican en dos:
  - La superficialidad de la OP
    - Por falta de competencia (o sea, capacidad)
    - Por falta de recursos
  - La susceptibilidad de la OP
    - A la *tiranía de la mayoría*
    - A la persuasión (medios de comunicación)
    - A la dominación de las élites

# En México... (1/2)

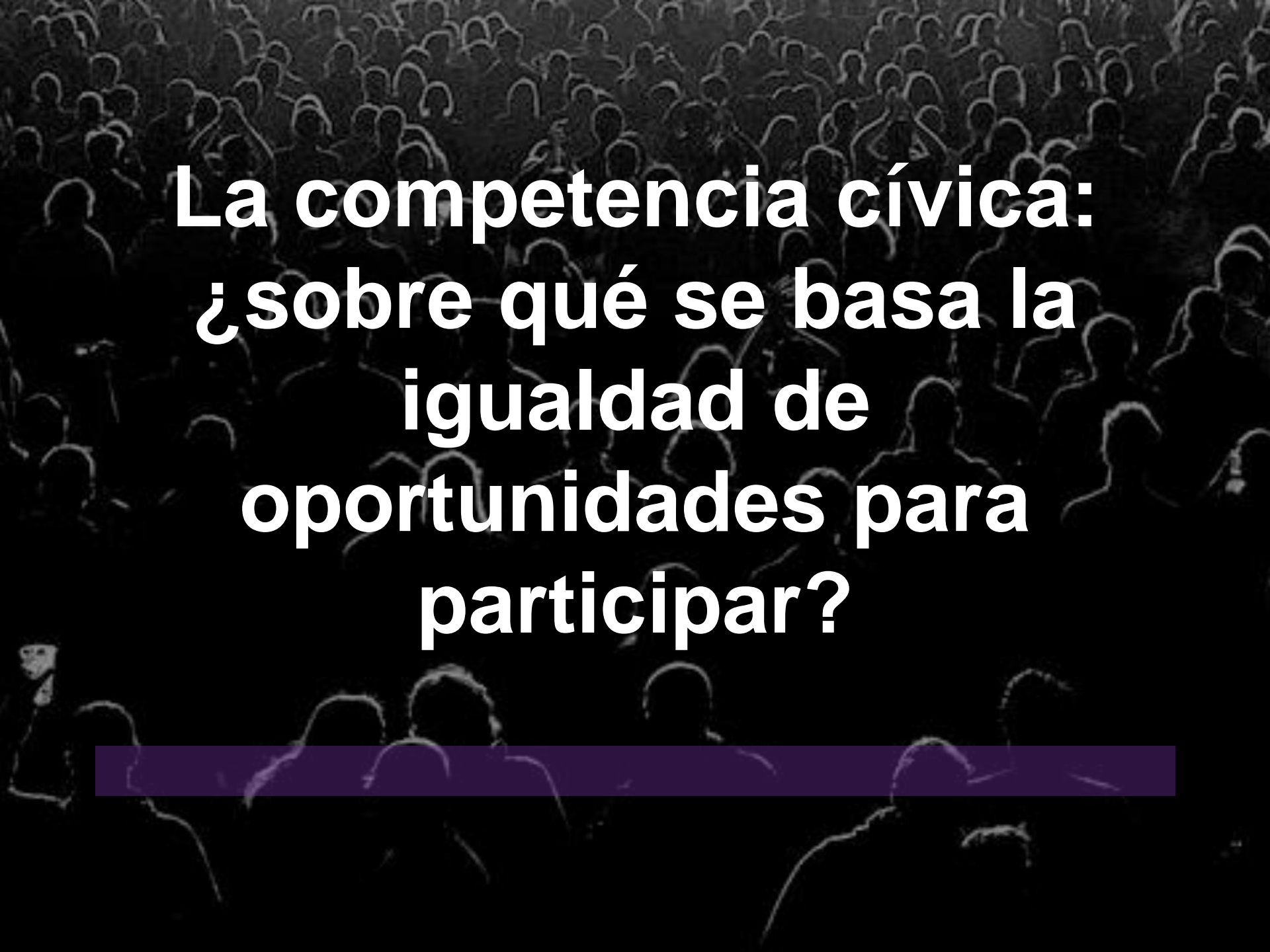
1. 76 % respondieron "televisión" a la pregunta "¿Cuál es el medio que más utiliza para informarse de lo que pasa en política?" (Encup 2012)
2. 49 % afirmó que la política es "muy complicada" (Encup 2012)
3. Solo 40 % pudo responder correctamente la pregunta "¿Sabe usted cuánto tiempo duran los diputados federales en el cargo?" (Encup 2012)
4. La respuesta más frecuente a la pregunta "Cuando alguien está diciendo algo que va en contra de su manera de pensar, ¿Qué hace usted?" fue "Guarda silencio" (34%) y "Lo ignora" (28%) (Encup 2012)
5. Más de la mitad de la población entre 25 y 34 años no tiene estudios completos de preparatoria (OECD Education at a Glance 2015)

# En México... (2/2)

1. Alrededor de la mitad de los hogares mexicanos cuenta con acceso a internet
2. En las últimas elecciones realizadas en Cuernavaca fue elegido presidente C. Blanco, un futbolista sin experiencia como servidor público
3. 56 % cree que los ciudadanos pueden influir "poco" en las decisiones del gobierno (Encup 2012)
4. 86 % no asistió durante el último año a alguna reunión de organización ciudadana (Encup 2012)
5. 27 % dice no platicar nunca con otras personas sobre temas políticos y 37 % hacerlo "rara vez" (Encup 2012)
6. En elecciones de 2012 y 2015 se manifestó con fuerza un movimiento anulista que reclamaba falta de opciones

# **La falta de competencia del público**

- ¿Por qué asumir la competencia?
- ¿Por qué no asumir la competencia?
- La crítica de Walter Lippmann a la opinión pública



**La competencia cívica:  
¿sobre qué se basa la  
igualdad de  
oportunidades para  
participar?**

---

# Seguindo a R. Dahl...

1. Todos los seres humanos somos *creados iguales* (misma valía)
2. Pero, ¿todos debemos ser iguales políticamente? (es decir, ¿debemos gozar todos el derecho a participar en el gobierno democrático?)



# Dahl: ¿Debe haber igualdad política?

## Sí (debe haber democracia)

- Delegar no equivale a ceder control final sobre decisiones
- No es razonable trasladar **toda** la autoridad sobre decisiones a una élite política
- Necesitamos más que conocimiento científico (hay juicios éticos; no hay respuestas definitivas)
- Necesitamos más que conocimiento (i. e., corrupción, tentaciones)
- ¿Cómo hacer tutela?

## No (debe haber tutela)

- Diferencias en las competencias cívicas de los ciudadanos
  - personas comunes no son competentes para gobernarse a sí mismas
- si soy capaz de confiar en un experto (un médico, un piloto) en cuestiones relativas a mi persona, ¿por qué no confiar en un experto en cuestiones que atañen a la comunidad o al Estado?



# Rechazar tutela implica...

- Nadie tan bueno para gobernar como para darle autoridad completa
- Salvo excepciones, **asumir** que todos están cualificados
- Además, si se priva a alguien de voz, ¿quién hablará por él?
- "Entre adultos, ninguna persona está tan definitivamente mejor cualificada que otras para gobernar como para dotar a cualquiera de ellas de autoridad completa y final sobre el gobierno del Estado" (p. 87).
- Y que "Excepto bajo una convincente demostración en contrario, en circunstancias singulares, todo adulto, protegido por el derecho, que esté sometido a las leyes del Estado, debe ser considerado lo suficientemente cualificado como para participar en el proceso democrático de gobierno del Estado" (p. 89).

# Pero...

- Si en la práctica ciudadanos han de ser **competentes**...
  - ¿Cómo brindar la competencia cívica a los ciudadanos?
  - ¿Qué pasa cuando las instituciones encargadas de ello son "débiles"?

# Falta de competencia del público

- *Opinión pública* (Lippmann, 1922):
  - la teoría democrática exige demasiado a los ciudadanos ordinarios
  - desatención y falta de preocupación del público
  - mundo político está fuera del alcance, fuera de la vista y fuera del pensamiento de las personas
  - ciudadanos filtran lo que ven y entienden a través de sus prejuicios
  - periódicos están destinados a fracasar si se les responsabiliza de dar cuenta de vida pública

## Public Opinion

WALTER LIPPMANN



COMPLETE NEW EDITION

	Lippmann	Dewey
Función del público	Su participación debe ser mínima (ver abajo)	Intervenir, más que gobernar (nunca se pretendió más)
Problema	En realidad, no hay un público (cohesionado); seres humanos son irracionales	El público está “en eclipse”, pero también otros actores pueden ser acusados de ser irracionales. Distractores como la tecnología alejan a público de política
Solución	Desarrollar divisiones de inteligencia ocupadas por expertos y científicos	Solución de Lippman es antidemocrática. La verdadera solución recae en ayudar al público <i>a recuperarse</i> (mediante <i>mejor</i> comunicación)

# Paréntesis: ¿Se le exige mucho a los medios y a los ciudadanos?

*The unavoidable verdict is that even the best U.S. media currently fall short of providing even the limited information needed by the monitorial citizen. For its part, the public fails to play the participatory citizenship role.*



--Doris Graber

# Referencias

- Dahl, R. (2006). *La democracia: una guía para los ciudadanos*. México: Taurus.
- Price, V. (1994). *Opinión pública*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.