



Tipos de codificación de los datos cualitativos

Sobrecarga de datos

- ✎ Las palabras, a diferencia de los números, tienen múltiples sentidos.
- ✎ Además, el sentido de las palabras depende de sus relaciones con otras palabras cercanas.
- ✎ Lo que importa no son las palabras en sí sino los sentidos.

Lectura del texto:

 Características que hay que notar al analizar un segmento de texto:

- El contenido primario del mensaje.
- Las actitudes valorizadoras del hablante hacia el mensaje.
- El contenido del mensaje y si tiene el propósito de expresar ideas individuales o compartidas por un grupo.
- El grado en que el hablante presenta una experiencia real, en contraste con una hipotética.
- Fuente: Ulin et al., 2006, p. 140.

¿Qué es la codificación?

- ✍ Codificar es analizar
- ✍ Los códigos son etiquetas para asignar unidades de significado (es decir, categorías) a la información descriptiva o inferencial compilada durante una investigación.
- ✍ Se crean e incrustan códigos a los segmentos de textos en vez del nombre de la categoría simplemente por conveniencia.

¿Qué es la codificación?

- ✍ Los códigos se incrustan a trozos de texto de diferentes tamaños (palabras, frases, oraciones, párrafos).
- ✍ La organización mediante códigos permite al investigador encontrar y reunir rápidamente los segmentos relacionados con alguna pregunta de investigación, hipótesis, constructo o tema particulares.
- ✍ La lectura y análisis de estos agrupamientos prepara al investigador para extraer conclusiones.

¿Para qué codificar?

 Para obtener y organizar los fragmentos de textos codificados

 La codificación asume que

- “Nadie es ni tan inteligente ni tan intuitivo como para leer una serie de transcripciones e inmediatamente observar los patrones dentro de estas” (Auerbach y Silverstein, 2003, p. 31).
- Para remediar lo anterior, se usa la codificación como procedimiento para organizar los textos.
- Hay varias codificaciones e interpretaciones “correctas” de los datos (Auerbach y Silverstein, 2003, p. 32).

Códigos



Tres tipos de códigos

Descriptivos

- implican escasa interpretación; se atribuye un tipo de fenómeno al segmento de texto

Interpretativos

- Implican interpretación; esta interpretación es posible una vez que se conoce mejor la dinámica local del caso

De patrón

- son aún más inferenciales y explicativos pero requieren un mayor conocimiento del campo
-  Tales códigos pueden incrustarse en diferentes momentos del análisis (por ejemplo, primero los descriptivos, después los interpretativos).



Tres métodos para crear códigos

1. *A priori*

- ✍ Comenzar con una lista inicial de códigos previa al trabajo de campo.
- ✍ Los códigos de la lista provendrían del marco conceptual, preguntas de investigación, hipótesis, áreas o variables clave del problema planteado por el investigador.

2. Teoría fundada (inductivo)

- ✎ Construir los códigos una vez que ya estén recolectados los datos o mientras se van recolectando.
- ✎ Esta opción es inductiva en el sentido de que nos invita a esperar a que los códigos *emerjan* una vez confrontados con el campo, en vez de pensar en modelos o teorías que nos permitan clasificar nuestras observaciones.

3. Esquema general

- ✍ Crear códigos de acuerdo con temas generales.
- ✍ Lofland (en M&H, p. 61) sugiere seis tipos de fenómenos codificables y a partir de los cuales podemos desarrollar más códigos:
 1. Actos breves
 2. Actividades (realizadas en días, semanas, meses)
 3. Significados (las producciones verbales de los participantes que definen y dirigen la acción)
 4. Participación (involucramiento de las personas en la situación estudiada)
 5. Relaciones entre personas
 6. Arreglo (la situación que se estudia)

3. Esquema general

 Bogdan & Biklen (1992) sugieren:

1. Arreglo o contexto
2. Definición de la situación
3. Perspectivas sobre el arreglo
4. Perspectivas sobre personas y objetos
5. Procesos
6. Actividades (son regulares)
7. Eventos (son poco frecuentes)
8. Estrategias
9. Relaciones y estructuras sociales
10. Métodos (en referencia a proceso de investigación)

Advertencia

- ✍ Mi experiencia me lleva a pensar que, aunque se usemos esta distinción entre tipos de codificación, muchas veces terminamos haciendo “un poco de todo” (es decir, somos eclécticos y nos ajustamos a las necesidades de la investigación).
- ✍ Rodríguez et al. (1999, p. 211) parece coincidir con lo anterior al afirmar que “en la práctica, resulta habitual que la codificación se haga recurriendo a procedimientos mixtos inductivo-deductivos”.
- ✍ También Miles & Huberman (1994, p. 58) parecen inclinarse hacia la combinación de métodos de creación de códigos

Ejemplo 1: lista de códigos

- ✍ Fuente: Miles & Huberman.
- ✍ De izquierda a derecha:
 - Clave de categoría general
 - Etiqueta del código
 - Código
 - Clave de la pregunta de investigación de la que se deriva el código

INNOVATION PROPERTIES	IP-OBJ	3.1
IP: OBJECTIVES	IP-OC	3.1.1
IP: ORGANIZATION	IP-ORG/DD, LS	3.1.1
IP: IMPLIED CHANGES--CLASSROOM	IP-CH/CL	3.1.4
IP: IMPLIED CHANGES--ORGANIZATION	IP-CH/ORG	3.1.5
IP: USER SALIENCE	IP-SALIENCE	3.1.2
IP: (INITIAL) USER ASSESSMENT	IP-SIZUP/PRE, DUR	3.1.3, 3.4, 3.5
IP: PROGRAM DEVELOPMENT (IV-C)	IP-DEV	3.1.1, 3.3.3, 3.3.4
<hr/>		
EXTERNAL CONTEXT	EC (PRE) (DUR)	3.2, 3.3, 3.4
<hr/>		
EC: DEMOGRAPHICS	EC-DEM	
In county, school personnel	ECCO-DEM	3.2.3, 3.3, 3.4
Out county, nonschool personnel	ECEXT-DEM	3.2.3, 3.3, 3.4
EC: ENDORSEMENT	EC-END	3.2.3, 3.3, 3.4
In county, school personnel	ECCO-END	3.2.3, 3.3, 3.4
Out county, nonschool personnel	ECEXT-END	3.2.3, 3.3, 3.4
EC: CLIMATE	EC-CLIM	3.2.3, 3.3, 3.4
In county, school personnel	ECCO-CLIM	3.2.3, 3.3, 3.4
Out county, nonschool personnel	ECEXT-CLIM	3.2.3, 3.3, 3.4
<hr/>		
INTERNAL CONTEXT	IC (PRE) (DUR)	3.2, 3.3, 3.4
<hr/>		
IC: CHARACTERISTICS	IC-CHAR	3.2.2, 3.4, 3.5
IC: NORMS AND AUTHORITY	IC-NORM	3.2.2, 3.4.3, 3.5
IC: INNOVATION HISTORY	IC-HIST	3.2.1
IC: ORGANIZATION PROCEDURES	IC-PROC	3.1.1, 3.2.4, 3.3, 3.4
IC: INNOVATION-ORGANIZATION CONGRUENCE	IC-FIT	3.2.2

Ejemplo 2: lista de códigos sin estructura

Illustration of a Poorly Structured List of Codes (excerpt)

<i>Actors</i>	<i>Planning/Implementation Processes</i>	<i>Aspects of New School</i>
Formal	201 commitment	301 boundary maintenance
101 administrator	202 complexity management	359 budget (district)
127 advisory group	203 conflict management	302 budget (school)
128 architect	204 constituency development	303 collective sentiments
102 Board (central)	205 cooptation	360 community control
129 Board (district)	253 decision-making	304 communication (formal)
130 builder	207 designing	305 communication (informal)
131 chairperson	208 energy depletion	306 conflict management
103 citizen	209 energy mobilization	307 curriculum
132 community liaison	210 energy overinvestment	308 data collection/feedback
...	211 future-envisioning	309 discipline
118 principal (focal)	212 goal clarification (stud. outcome)	310 departmentalization
119 principal (other)	213 goal clarification (sys. prop.)	311 equipment
130 researcher (other)	214 goal clarification (benefits)	312 evaluation (of school)
120 researcher (SA)	215 goal succession	313 extracurricular activities
131 salesman	254 group-building	314 food service
121 specialist (central off.)	...	315 friendship grouping
122 specialist (school)	227 planning	316 goals (student outcomes)
123 supt. (central)	231 planning horizon	317 goals (system properties)
135 supt. (district)	228 planning/implementation linkage	318 goals (benefits)
124 student	229 planning model	319 governance
125 teacher	232 policy-making	320 group definitions
136 teaching team	233 power base-building	321 influence (informal)
126 union representative	234 power struggle	361 inter-organizational linkage
112 voluntary organization	237 recruitment	...

A large, dense crowd of people, overlaid with a semi-transparent yellow filter. The text "Teoría fundada" is centered in the middle of the image.

Teoría fundada

Teoría

-  ¿A qué se refiere el término “teoría” dentro del método de “teoría fundada”?
- “Una teoría es una descripción de un patrón encontrado en los datos” (Auerbach y Silverstein, 2003, p. 31).

Justificación

- ✍ La TF permite cambiar el foco conforme se avanza en la investigación:
 - en un principio se encuentran los intereses del investigador (i. e., el objetivo de la investigación). Estos pueden encontrarse separados o sin conexión aparente con los intereses del participante (“¿y estos datos de qué me sirven?”, “los participantes quieren hablar de sus problemas, no de lo que a mí me interesa”).
- ✍ Todo esto implica además que la investigación bien puede despegar sin hipótesis previa; o que esta puede cambiar en el transcurso de la investigación.

Pasos en la codificación

1. Texto en bruto: transcripciones.

- En este paso se enuncian los objetivos de investigación (e. g., “saber más sobre la experiencia de paternidad de los hombres”) y el marco teórico.
- [El marco teórico es como en el ejercicio de Fernando Leal de enunciar los supuestos teóricos. Es muy útil porque además nos previene de los posibles sesgos de la investigación.]

Pasos en la codificación

2. Seleccionar el texto relevante:

- se refiere a descartar las partes que por el momento no parecen relevantes para los objetivos de la investigación.
- El criterio para decidir qué es relevante es subjetivo, pero Auerbach y Silverstein tienen algunas preguntas de enfoque que son de ayuda.
- Respecto a cómo se hace en la práctica, Auerbach y Silverstein (2003) recomiendan subrayar lo relevante y posteriormente copiarlo a otro documento de texto.
- [Nota: yo hice algo diferente, no transcribí los episodios que consideraba irrelevantes, los cuales fueron muy pocos, y metí al análisis todo lo demás.]

Ejemplo 2. Selección de texto relevante

✍ Fuente: Auerbach y Silverstein (2003)

Transcript and Underlined Relevant Text from the Haitian Father Data

Moderator: What was the first time you thought about being a father, and what did you think it would be like? Did you have any models or reference points?

L: Actually [the first time I thought about becoming a father was very early in my life. Probably I, I guess because of my upbringing—as I was brought up in Church and it was always a serious matter to me. I never went out with a girl without thinking that this is the girl I could possibly marry.] Therefore, I always had it in my mind what it would be like. Well, I did not have strong views of what I would be like, what I had was knowing that I would be good toward the people I'd be dealing with. I did not know how I'd be that first time but I knew I would be a loving father. I did not have a picture of how I was going to be but I just knew I was going to be good toward the people . . . So . . .

AG: To me I would say it is very different. When I left my country and I came here in 1983, [I was scared to become a father. As a Christian I was afraid not to meet the proper woman to become my wife in order to become a father. When I met my wife and realized that she was a Christian and looking behind at how my father raised us, I decided to become a father at that time.] [Fortunately, I had my father as an example I would say. He has been with my mother since I was little, and I would say he is still an example for me.]

L: Mine would have been a combination of people. My father would definitely be one of those people because [my father was a very good father. He is a guy who has justice; you cannot make him tremble in front of situations.] He sits, analyzes, and comes to a conclusion. There are several pastors in my life I have come to admire, in the way some of them were. They also play a part, in that it is going to be a combination of people. My father was the strongest role model, but he was not the only person who played the role.

Source: Zizi, 1996, p. 170.

Pasos en la codificación

3. Registrar las ideas que se repiten:
 - identificar estas ideas y ponerles un título.
 - [Se asume que la idea es importante si es externada de manera independiente por diferentes participantes; con lo cual se generaliza mediante inducción enumerativa (por ejemplo: “en general, los padres haitianos consideran importante disciplinar a sus hijos mediante el castigo físico”)]

Pasos en la codificación

5. Crear constructos teóricos

- se trata de relaciones entre temas;
- son más abstractos y son consistentes con el marco teórico (i. e., mismos conceptos);
- para formar estas relaciones también revisamos la literatura sobre el tema (e. g., el deseo de padres haitianos de usar el castigo corporal como forma de disciplina pero también de tener una mayor conexión emocional con los hijos da lugar a una incompatibilidad o contradicción titulada “presión de papel de género bicultural”).

Ejemplo 3. Constructos teóricos, temas e ideas que se repiten

 Fuente:
Auerbach y
Silverstein (2003)

Repeating Ideas, Themes, and Theoretical Constructs for the Haitian Father Study

- I. Bicultural Gender Role Strain
 - A. Praising aspects of the traditional Haitian father
 1. My dream was to look like my father.
 2. There is no inch of laziness in my father.
 3. I love the way my father treated my mother.
 - B. Dissatisfactions with aspects of traditional Haitian fatherhood
 4. My father never said I love you.
 5. Adults do not play.
 6. When they say your father is coming, you run inside.
 7. My father took care of other children and didn't care much for me.
- II. Constructing a More Gratifying Definition of Fatherhood
 - A. Definition of a good father
 8. My job is to look over the family, being a provider, a protector.
 9. You're not a boss for the children, you're more like a friend.
 10. You have to be there whenever the child needs you.
 11. You call your kid and say I love you.
 12. Jesus was my role model.
 - B. An enhanced sense of self
 13. It has changed you; it has reconstructed you.
 14. You're looking at the children growing; it is beautiful.

Pasos en la codificación

4. Organizar temas:

- se trata de categorías organizadoras coherentes (i. e., consistentes) de ideas que se repiten.

Pasos en la codificación

6. Crear narrativa teórica

- se resume lo encontrado tomando en cuenta tanto los temas y constructos teóricos encontrados en los textos como la revisión de literatura realizada.

- ✍ Advertencia: no es un proceso que siempre siga ese orden, sino que podemos continuamente regresar a pasos anteriores.
- ✍ Fuente: Auerbach y Silverstein (2003, p. 31).
- ✍ Nota: en proyecto sobre periodistas de Culiacán, la literatura sobre relaciones prensa-poder (cuatro teorías de la prensa, economía política, prensa y poder en México) se reflejó en los códigos, temas y constructos teóricos desarrollados.