



# El argumento y sus partes

# La proposición

- ✎ “Expresión de un juicio entre dos términos, sujeto y predicado, que afirma o niega este de aquel, o incluye o excluye el primero respecto del segundo” (DLE)
- ✎ El juicio puede ser de hecho o de valor
- ✎ Ejemplos:
  - Me gustó la película
  - Mañana va a llover
  - La izquierda de Estados Unidos es conservadora
  - Deberíamos legalizar las armas

# La proposición y el argumento

✎ En un argumento, una proposición es apoyada por evidencias o razones (es decir, “premisas”)

✎ Argumento: premisas → conclusión

✎ Ejemplo:

- Al contrario de la prepa, la universidad no es obligatoria [P1]. Y no te gusta estudiar [P2]. Así que deberías salirte [conclusión]

# Forma estándar

 En el argumento anterior:

Al contrario de la prepa, la universidad no es obligatoria

Los estudiantes solo deberían estudiar cuando la escuela es obligatoria o cuando disfrutan el estudio

No te gusta estudiar

Deberías salirte de la universidad


# Una proposición no es por si sola un argumento

 Dos proposiciones:

- Está armado y es peligroso

 Un argumento:

- Está armado, por lo que es peligroso.

 “Está armado” es la premisa de la conclusión “es peligroso”. El argumento **asume** que quien porta armas es peligroso

# Argumento anterior en forma estándar

 En el argumento anterior:

X está armado

Quien porta armas es peligroso

X es peligroso

# Conclusiones implícitas

- ✍ A veces las conclusiones no están dentro del texto pero se pueden asumir.
- ✍ Ejemplo 1:
  - Si las escuelas van a enseñar valores a los niños, ¿quién será quien decida qué valores se enseñarán?
- ✍ En rigor, ¡el anterior no es un argumento sino una pregunta!
- ✍ Sin embargo, dentro de determinado **contexto**, los lectores pueden asumir que el locutor está **sugiriéndonos** una idea:
  - ¿Qué hacen las escuelas enseñando valores?
  - ¿Están los maestros capacitados para enseñar valores?

# Conclusiones implícitas

- ✎ Ejemplo 2:
- ¿Cuál es la conclusión implícita?



**LO QUE HAY  
EN LOS OCEANOS  
ACABA DENTRO DE TÍ**

ESTUDIOS RECIENTES ESTIMAN QUE EL PESCADO DE LA COSTA OESTE AMERICANA, INGIERE MAS DE 12.000 TONELADAS DE PLÁSTICOS AL AÑO.  
INFÓRMATE DE COMO PUEDES AYUDAR A CAMBIAR ESTO EN:  
[WWW.SURFRIDER.ORG/RAP](http://WWW.SURFRIDER.ORG/RAP)


 



# Conclusiones implícitas

## Ejemplo 3:




- El PRD y el PT fueron multados por el IFE con más de 65 millones de pesos por malos manejos del dinero de sus prerrogativas: metieron facturas falsas que no amparan lo que dicen y cargaron gastos atribuidos a transportes y otros renglones no comprobables. Para otros sería un delito e irían a la cárcel. Ellos no. Son partidos políticos...

 López-Dóriga, J. (2012, 7 de septiembre), “¿De quién serán los ministros”. *Milenio*. URL: <http://www.milenio.com/cdb/doc/impreso/9158175>

# Veamos más de cerca:

- ✍ [P1] El PRD y el PT fueron multados por el IFE con más de 65 millones de pesos por malos manejos del dinero de sus prerrogativas
  - [Lo anterior se debió a que] metieron facturas falsas que no amparan lo que dicen y cargaron gastos atribuidos a transportes y otros renglones no comprobables.
- ✍ [P2] Para algunos usar mal el erario es un delito que merece la cárcel.
- ✍ [P3] Los miembros de partidos políticos no van a la cárcel por manejar mal el dinero público.
- ✍ **[Conclusión implícita:] ¡Los miembros de partidos políticos gozan de impunidad!**
- ✍ [P4, no se menciona pero fue noticia por esos días: además estos partidos de izquierda acusaron al PRI de lo mismo]
- ✍ **[Conclusión implícita:] ¡PRD y PT practican una doble moral!**
- ✍ López-Dóriga (2012, 7 de septiembre), URL: <http://www.milenio.com/cdb/doc/impreso/9158175>

# Las conexiones implícitas

-  A veces falta un conector que nos ayude a distinguir si determinada proposición es una premisa o una conclusión (por ejemplo, un “por lo tanto”)
-  El original:
  - “¡Respeten nuestro derecho a portar armas! Las armas no matan a la gente –la gente sí”
-  Con conexión:
  - Las armas no matan a la gente (por sí mismas), pero la gente sí. Por lo tanto, ¡respeten nuestro derecho a portar armas!

# Referencias

✍ Tittle, P. (2011). *Critical thinking / An appeal to reason*. New York: Routledge.