

The background of the slide is a dense, repeating pattern of stylized fish. The fish are rendered in various shades of red, orange, and brown, with some appearing as dark outlines against a lighter background and others as solid shapes. The fish are oriented in different directions, creating a sense of movement and depth. The overall effect is a textured, almost abstract representation of a school of fish.

Teorías de la verdad

Contenido

Teorías de la verdad

- Correspondencia
- Coherencia
- Pragmatismo

Verdad vs. creencia

Verdad


- ✎ La verdad es una propiedad de las proposiciones
 - Las proposiciones describen *estados de cosas*
- ✎ Únicamente podemos decir que *sabemos* una proposición si esta es verdadera (K=JTB)
 - Creer es diferente a saber
- ✎ Verdad: ¿Qué tan bien *describe* una proposición cierto *estado de cosas*?



La verdad como correspondencia

En esta teoría...

- ✍ La proposición es verdadera si se *corresponde* con un hecho (estado de cosas real)
 - X es verdadera si y solo si X se corresponde con un hecho
 - X es falsa si y solo si X no se corresponde con algún hecho
- ✍ Se asocia con posturas filosóficas realistas
- ✍ Objeciones a la teoría: (1) existencia de dominios en los que no hay *hechos*, por tanto no puede analizarse la correspondencia, tales como la moral y la estética. (2) Demasiado obvia.



La verdad como coherencia entre proposiciones

En esta teoría...

 La coherencia consiste en que un conjunto de proposiciones se sustenten mutuamente

 Ejemplo:

- A, B, C y D dicen haber visto a E cometer el crimen. A, B, C y D no se conocen entre sí. Por lo tanto, E cometió el crimen

Objeciones a la teoría

- ✍ Si lo que hace a p verdadera es su coherencia con q , r y s , entonces ¿qué hace a q , r y s verdaderas?:
- “en algún punto de esta cadena hemos de abandonar la coherencia y llegar a la correspondencia, esto es, a una relación entre la proposición y el estado de cosas del mundo exterior...”
 - Considera además sobre el ejemplo que “el testimonio de los testigos sólo es un *indicio* a favor de que el enunciado es verdadero; no lo hace verdadero; señala la verdad del enunciado sin ser aquello en que consiste la verdad de la proposición”.
- ✍ Por último, la coherencia entre proposiciones no *garantiza* la verdad de las proposiciones.



**La verdad como lo que
funciona (pragmatismo)**

En esta teoría...

✎ “La creencia verdadera es la que funciona”

✎ Consiste en *clarificar hipótesis tras rastrear sus “consecuencias prácticas”* ← máxima pragmatista de James y Peirce

Objeciones

- ✍ El sentido del pragmatismo para William James era el de ser un método que reconcilie las formas de pensar empirista-escéptica e idealista-dogmática-religiosa (Hookway, 2008)
- El pragmatismo es especialmente útil para resolver problemas morales, pues nos sugiere que “una creencia puede convertirse en verdadera únicamente por el hecho de que abrirla contribuya a nuestra felicidad y plenitud” (Hookway, 2008)
 - Podría objetarse que la teoría permite sostener en estos términos la existencia de Santa Claus o de Dios
 - Sin embargo, lo que Rorty contraargumenta es que “la verdad no puede ser nuestro objetivo cuando investigamos” (Hookway, 2008). Esto se debe a que no podemos tener objetivos que no es posible reconocer; somos falibles en nuestra búsqueda de la verdad. Por tanto, debemos de poder evaluar *vocabularios* de acuerdo con su capacidad de permitirnos lograr nuestras metas.



Verdad vs. creencia

I. Dado que:

1. “ p es verdadera” es diferente a
2. “creo que p es verdadera”

II. Son errores:

1. “ p es falsa mientras que no se demuestre que es verdadera” y “ p es verdadera mientras no se demuestre que es falsa” (apelar a la ignorancia)
2. “ p es verdadera por lo que a mí respecta” (equivale a decir “creo que p es verdadera”)
3. “ p es verdadera para mí aunque pueda no serlo para ti” (equivale a decir “yo creo que p es verdadera y tú no”).

Lo anterior se debe a que

- la verdad de p no es relativa al individuo
- la verdad de p es independiente del tiempo y lugar
- la verdad de p es eterna (si p es verdadera, siempre lo será)
- (Hospers, 2001, p. 157)

Referencias

- ✍ Hookway, C. (2015). Pragmatism. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2015 Edition), Edward N. Zalta (ed.). Recuperado el 25 de octubre de 2015 de <http://plato.stanford.edu/archives/spr2015/entries/pragmatism/>